

Gemeinschaftsgründung mit dem „Kompass für gemeinschaftliche Projektentwicklung“ Eva Stützel



B e t a – V e r s i o n v o m 9.5.2017– Feedback erwünscht!

Inhaltsverzeichnis

Ein Kompass für Gemeinschaftsgründung.....	2
1.) Jede Initiative beginnt als Traum eines Einzelnen.....	3
2.) Dann kommt der Moment, in dem wir diesen Traum teilen mit einer ersten Gruppe.....	3
3.) Ausrichtung formulieren.....	6
4.) Bewusster Aufbau einer Gemeinschaftskultur!.....	7
5.) Die richtigen Leute an die richtigen Positionen setzen und Unterschiede wertschätzen.....	8
6.) Struktur entwickeln.....	9
6.1.) Grenzen der Gruppe.....	9
6.2.) Organisation von Treffen - Gruppenkultur.....	10
6.3.) Die Entscheidungsstruktur.....	11
6.4.) Rechtsformen und Verträge.....	12
7.) Themenfeld Arbeit.....	14
7.1.) Gestaltung der Geldflüsse und Arbeitsorganisation.....	14
7.2.) Wie kann man an Geld von Unterstützern, an Fördermittel und ähnliches kommen?.....	14
8.) Ernte: Realisierung.....	15
8.1.) Netzwerken.....	15
8.2.) Das „Miteinander“ in der Ernte-Phase.....	16
8.3.) Reflektion.....	17
Zusammenfassung.....	17

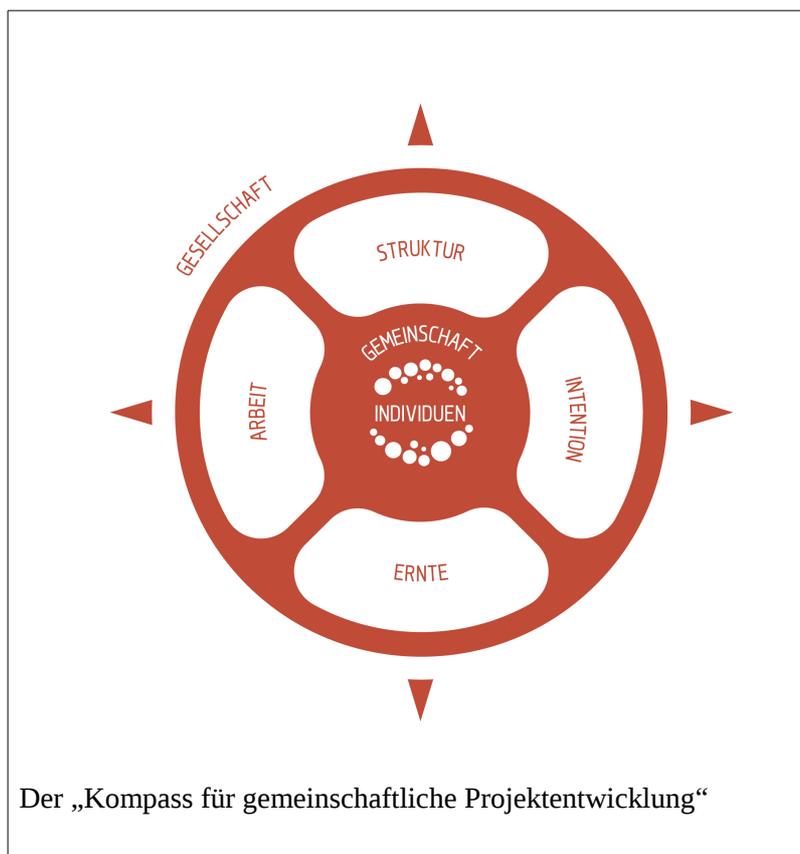
Gemeinsam Visionen verwirklichen



Ein Kompass für Gemeinschaftsgründung

Immer wieder fragen Menschen, die gemeinschaftliche Projekte gründen wollen, an: Was ist der richtige Weg für eine Projektgründung? Welche Schritte sind wichtig und was braucht es wann? Auch wenn es keine „einzig gültigen“ Rezepte gibt, kann man aus der Erfahrung vieler erfolgreicher Gemeinschaftsprojekte Hinweise zum Vorgehen ableiten. Das von uns entwickelte Modell „[Kompass für gemeinschaftliche Projektentwicklung](#)“ beinhaltet die Essenz aus der Gründung und Geschichte des Ökodorfs Sieben Linden, sowie die von vielen Gemeinschaftsberatungen.

Dieser Artikel hat einen Focus auf der Gründung von Gemeinschaftsprojekten, in denen Menschen miteinander leben wollen. Ich bin davon überzeugt, dass die wesentlichen Aspekte jedoch für alle Projekte gelten, in denen Menschen gemeinschaftlich etwas erreichen wollen – sei es eine Lebensgemeinschaft, oder eine politische oder sozio-kulturelle Initiative, eine BürgerEnergiegenossenschaft, ein Dorfladen, ein Urban Gardening-Projekt oder eine Transition Town Initiative.



Die Kernaussage des „Kompass für gemeinschaftliche Projektentwicklung“ ist **Behaltet bei der Realisierung Eurer Projekte stets alle Sieben Aspekte des Kompass:**

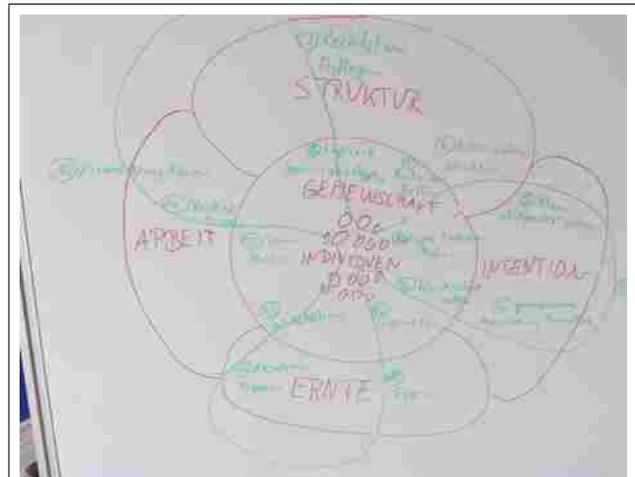
- [Gemeinschaft](#),
- [Individuen](#),
- [Intention](#),
- [Struktur](#),
- [Arbeit](#),
- [Ernte](#)¹ und
- [Gesellschaft](#)
im Blick!

Im Zentrum des Modells steht die Dualität des Individuums in Gemeinschaft - ohne eine Pflege dieser Basis kann kein gemeinschaftliches Projekt erfolgreich sein.

¹ Da der Begriff „Ernte“ als einziger sich nicht unmittelbar erschließt, hier eine kurze Einführung: Unter „Ernte“ verstehen wir den Aspekte wie Auswerten, Feedback, Reflektion der Strategien, Wertschätzung, Feiern.

Und während in laufenden Projekten ein andauernder Focus auf alle Themenfelder sinnvoll ist, gibt es für Gründungsprojekte durchaus eine sinnvolle Reihenfolge: Von Individuum zu Gemeinschaft über Struktur und Ökonomie zur Ernte – und in allen Phasen sollte ein Focus auf die Gemeinschaft, Individuen und Gesellschaft gelegt werden.

Mit diesem Artikel stelle ich einen idealtypischen Weg zur Gründung von Gemeinschaftsprojekten vor, der sich aus dem Kompass für gemeinschaftliche Projektentwicklung ergibt.



Gemeinschaftsgründung mit dem Kompass

1.) Jede Initiative beginnt als Traum eines Einzelnen.

Hier hilft es, sich über seine eigenen Träume und seine eigenen Motivationen im klaren zu werden. Warum will ich das tun, was ich tue? Es gibt stets eine offensichtliche Motivation, aber interessant sind auch die versteckten, hintergründigen Motivationen. Will ich eine Gemeinschaft gründen, um meine Ehe zu retten oder weil ich mich einsam fühle? Will ich eine Transition Initiative starten, weil ich mich in meiner Nachbarschaft stärker verbinden will? Suche ich Sinn in meinem Leben und engagiere mich deshalb gegen Atomkraft, Massentierhaltung oder CO₂-Verpressung? Suche ich eine sinnhafte Geldanlage und gründe daher eine BürgerEnergieGenossenschaft? Es ist nichts schlechtes an ganz persönlichen Motivationen. Aber wenn man sich selber und anderen diese Motivationen nicht eingesteht, führt das oft zu Schwierigkeiten im Laufe des Prozesses.

2.) Dann kommt der Moment, in dem wir diesen Traum teilen mit einer ersten Gruppe.

Es hat sich bewährt, als erste Gruppe, die gemeinsam den Traum teilt, eine Gruppengröße von 3²-8 Personen zu nehmen. In einer derartigen Gruppengröße ist es möglich, noch zu einem tiefen Konsens über die gemeinsame Vision zu kommen, und doch ausreichend Heterogenität zu finden, um ein gesundes Gruppenwachstum zu ermöglichen.

Wie komme ich zu dieser Gruppe? Oft genug findet sie sich im Freundeskreis, in der Food-Coop, oder ähnliches. Ganz gezielt Menschen ansprechen, mit denen wir uns die Realisierung des Traumes vorstellen, hat oft viel Erfolg. Wenn wir in der Lage sind, aus einem großen Kreis von Menschen, die wir kennen, gezielt auszuwählen, wen wir ansprechen, dann sollten wir uns bei der Frage, wen man anspricht, schon daran orientieren, dass wir Menschen ansprechen, die dafür sorgen, dass wir in der Gruppe für alle Aspekte, die für das Projekt benötigt werden, Menschen haben, die Kompetenzen in diesem Themenfeld haben. Menschen, die einen visionären Blick

² Wenn Paare dabei sind, sollten es mindestens 4 Personen sein – die Kombination von einem Paar und einer Einzelperson hat sich oft als konfliktbeladen erwiesen.

haben, Menschen mit einer Stärke im Achten auf Strukturen, Menschen, die Erfahrung im Umgang mit Geld, in Finanzakquise und ähnlichem Haben, Menschen, die ihre Stärken im konkreten Tun haben, und Menschen, die Erfahrung mit Gemeinschaftsprozessen und sozialen Tools haben. Sind in unserer Anfangsgruppe auch Menschen dabei, die Impulse für die persönliche Ebene geben können, Menschen, denen es ein inneres Bedürfnis ist, die Gemeinschaft zu pflegen, Menschen mit starker Sachorientierung, die das Projekt im Äußeren an vorderste Stelle stellen werden, und Menschen, die eine Verbindung zur Gesellschaft, zu den Autoritäten, die wir brauchen, um das Projekt zu realisieren, darstellen??

Eine ideale Startgruppe vereinigt all diese Qualitäten. In der Realität wird das selten der Fall sein – dann ist einfach wichtig, sich der Tatsache bewusst zu sein, dass diese Qualitäten noch ausbaufähig sind, und entweder durch Entwicklung der Einzelnen, durch Training der Gesamtgruppe, durch Integration neuer Menschen oder durch Outsourcing diese Qualität mit in das Projekt zu integrieren.

Und natürlich hängt es an der Ausrichtung der Gruppe, wie stark wirklich alle Aspekte vertreten sein müssen – eine Bürgerinitiative, die in erster Linie gemeinsame, ehrenamtliche Aktivitäten plant, braucht kaum ökonomisches Wissen, eine Energiegenossenschaft kann auch langfristig erfolgreich sein ohne Persönlichkeitsentwicklung der Mitglieder ... dennoch bin ich überzeugt, dass auch Energiegenossenschaften oder ähnliche Projekte, die langfristig mehr wollen als eine gemeinsame Anlage verwalten, dann leichter funktionieren, wenn es in der Gruppe die Bereitschaft zur Selbstreflektion der Einzelnen gibt.

Ein wunderschönes Werkzeug, um ein Projekt zu verwandeln vom „Traum eines Einzelnen“ zum „Projekt einer Gruppe“ ist der Traumkreis aus dem [Dragon Dreaming](#), das von John Croft entwickelt wurde.

John Croft nennt diesen Moment „das Ostern“ des Projektes. Es ist der Moment, in dem das Projekt als Projekt eines Einzelnen stirbt und als Projekt der Gruppe wieder aufersteht.

Methodenbeispiel: Traumkreis

Setting: Etwa 6-15 Personen sitzen im Kreis.

Benötigtes Material: Flipchart und Stifte, Redestab oder Redestein

Ablauf:

Der / die Einladende begrüßt die Teilnehmenden.

„Wir sitzen hier zusammen, weil wir gemeinsam ein Projekt entwickeln wollen, das (Kurzeinführung in das, was bis jetzt geplant ist, maximal 5 Minuten.)“

„Wir wollen nun unseren gemeinsamen Traum von diesem Projekt entwickeln, dafür bitte ich Euch, die Frage zu beantworten:

Was müsste das Projekt umfassen, damit Du in 2 Jahren (oder anderer, realistischer Zeithorizont, in dem Ergebnisse sichtbar sind) sagen kannst: „Mich für dieses Projekt zu engagieren, war das beste, was ich in diesen 2 Jahren getan habe!“

Wir werden dafür einen Redestab kreisen lassen, es spricht stets nur der / die, die den Stab hat. Ich möchte Euch bitten, jedes Mal, wenn Ihr den Stab habt, kurz einen Aspekt dazu beizutragen – wenn Euch in dem Moment keiner einfällt, gebt den Stab einfach weiter. Der Stab wird mehrfach kreisen, bis alle Ideen ausgesprochen sind – Ihr habt also genug Gelegenheit, alle Ideen zu beizutragen. Aber bitte, um einen gemeinsamen Traum entstehen zu lassen, ist es wichtig, dass die Ideen „kreisen“, also **weder lange Pausen entstehen, noch jemand lange Monologe hält**. Und: bitte bringt nur Aspekte ein, für die Ihr auch bereit seid, Euch zu engagieren, keine Aspekte von der Kategorie „Jemand sollte mal ...“. Während des Traumkreises wird auch nicht diskutiert, im Traum können alle Aspekte nebeneinander stehen. Jeder Traum ist heilig. Der Aspekt, draufzugucken, ob alles zusammenpasst, kommt später.“

Jemand, der erfahren ist, die Essenz der Beiträge rauszufiltern, schreibt die Essenz jedes Beitrags auf, mit Namen der Person, die sie bringt.

Wichtig für das Gelingen der Magie des Traumkreises ist es, dass:

- 1.) Der / die Projektinitiator den ersten Beitrag bringt, mit dem, was ihm / ihr am Wichtigsten ist.
- 2.) Die Beiträge kurz und knackig sind.
- 3.) Auch bei kontroversen Beiträgen an diesem Punkt keine Diskussion aufkommt. Wir sind in der Traumphase. Im Traum passen auch widersprüchliche Dinge zusammen. Zu einem späteren Zeitpunkt wird das sortiert werden müssen. Aber kein Traum ist „falsch“. So wird jeder Traumbeitrag stehengelassen.
- 4.) JedeR sollte bereit sein, für die Realisierung des eigenen Traums auch die Verantwortung zu übernehmen. Nicht den Traum durch Aspekte überfrachten, die Andere realisieren müssten, sondern nur Aspekte einbringen, für die ich mich auch engagieren werde.
- 5.) Die richtige Person als Schreiber zu wählen. Der Prozess sollte nicht durch lange Nachfragen und Hin- und Herformulierungen des Aufgeschriebenen verlangsamt werden.
- 6.) In einen Flow kommen, in dem verschiedene Dimensionen des Projektes deutlich werden. Meist entsteht es von selbst, falls die Gruppe sich allzu sehr an einer Dimension festhält, ist es gut, von Seiten der Vorbereitenden Aspekte zu den fehlenden Dimensionen reinzubringen, wie Beiträge zum Miteinander in der Gruppe, zum Verhältnis zur Gesellschaft, zu ökonomischen Faktoren, zur Entscheidungsfindung,

Nach etwa einer Stunde läuft so ein Traumkreis meist von selber aus. Idealerweise kann man ihn laufen lassen, bis der Stab einmal kreist, ohne dass noch jemand etwas beizutragen hat, manchmal zieht es sich, so dass die Moderatorin ansagen sollte: Dies ist jetzt die letzte Runde!

Bei diesem Treffen sollte der Traumkreis genau so, wie er entstanden ist, stehen gelassen werden. Alle Träume sind heilig – es gibt da kein „richtig“ oder „falsch“ Bei einem nächsten Treffen ist es wichtig, draufzugucken, ob es ernsthafte Unvereinbarkeiten gibt im Traumkreis. Oft lassen sich Unvereinbarkeiten auch auflösen, indem die Träume geringfügig anders formuliert werden. Oder eine Person, die beim Traumkreis noch dabei war, ist beim nächsten Mal schon nicht mehr dabei. Die Träume, die jemand reingebracht hat, der / die nicht mehr dabei ist, müssen nicht vom Rest der Gruppe beibehalten werden.

Manchmal gibt es keinen Weg, Träume zusammenzubringen, wie etwa: „Keine Hunde im Projekt.“ Und „Zusammenleben mit Hunden“. Oder „Veganes Projekt“ und „Grillparties mit Steaks“. Dann ist es wichtig, bei einem nächsten Treffen diese Themen anzusprechen, und zu prüfen, ob es einen Weg gibt, dass diese beiden Positionen in einem Projekt realisierbar sind, oder ob sich aus diesem einen Traumkreis zwei Projekte entwickeln, die unterschiedliches wollen. Dies ist kein Scheitern, sondern eine „Projektvervielfältigung“!

Nachdem etwaige Unvereinbarkeiten geklärt sind, kann der Traumkreis thematisch sortiert werden, und als Grundlage für die Visionsformulierung genommen werden.

Gemeinsam Visionen verwirklichen

Dies ist ein ganz wichtiger Schritt in der Entstehungsgeschichte eines Projektes. Wenn er nicht gelingt, dann hängt das Projekt, obwohl es scheinbar eine Gruppe gibt, oft einfach an der Gründungsperson, die mit ihrer Aktivität das Projekt trägt.

Wir bewegen uns während einer Projektgründung langsam durch die verschiedenen Aspekte des Kompass. Ein kritischer Punkt in jedem Projekt ist der Moment, wo die drei Aspekte „Individuen“, „Gemeinschaft“ und „Intention“ sich berühren und dem Projekt eine gemeinsame Ausrichtung geben.

3.) Ausrichtung formulieren

Ein ausformulierter Traumkreis ist ein wertvolles Tool für die Nutzung innerhalb der Gemeinschaft. Für die Darstellung des Projektes nach außen und auch für das weitere Wachstum des Projektes braucht es in der Regel eine andere Formulierung der gemeinsamen Intention.

Dafür ist es sinnvoll, den Traumkreis thematisch zu sortieren und die übergeordneten Ziele zu den verschiedenen Themen herauszuarbeiten. Eine **Zusammenfassung der übergeordneten Ziele des Projektes von maximal einer Seite** ist eine gute Grundlage für die Weiterarbeit.

Es sollte sich auch die Zeit dafür genommen werden, den Traumkreis zu **einem klaren, einprägsamen Satz** hinunter zu brechen, der die Kernvision des Projektes bestimmt.

Genauso wichtig wie die – meist etwas schwammige – Vision ist jedoch für Lebens- und Arbeitsgemeinschaften auch die **Formulierung eines sehr deutlichen Mindestkonsens**. Für Lebensgemeinschaften sind wichtige Faktoren dabei:

- Was erwarten wir an Input (Arbeit, Geld) von den Mitmachenden?
- Welche Verbindlichkeit an der Teilnahme an gemeinschaftlichen Veranstaltungen erwarten wir?
- Erwarten wir eine gemeinsame Haltung der Mitmachenden in Bezug auf soziales Miteinander? Welche ist das?
- Wie gemeinschaftlich soll die Ökonomie organisiert sein? (Wohneigentum, Genossenschaftliches Eigentum, Genossenschaftliches Eigentum mit gleichmäßigem Einbringen von Kapital oder Ausgleich von Kapitalunterschieden?, Genossenschaftliches Eigentum und gemeinsames solidarisches Wirtschaften über Wohnen hinaus? Gemeinsame Alltagsökonomie? Gemeinsame Vermögensökonomie?)
- Öko-Standards für gemeinschaftliche Bereiche?
- Tierhaltung?
- Grundfragen der Kindererziehung (Erziehungsphilosophie, Grenzen, Stellenwert von Familie und Eltern, Erwartungen an die Nicht-Eltern, Einmischmöglichkeit der Eltern, Schulfrage)

Es kann an diesem Punkt immer wieder vorkommen, dass es keine Einigung über wesentliche Punkte gibt. **Vielfalt kann eine große Qualität eines Projektes sein** – wenn akzeptiert wird, dass die verschiedenen Sichtweisen im Projekt Raum haben. Anderenfalls kann das Ausklammern eines strittigen Themas die Basis für einen langjährigen Konflikt legen. Daher kann es manchmal hilfreich sein, sich bewusst zu machen, dass es noch ein fließender Prozess der Gruppenfindung ist, und **dass es durchaus auch schön sein kann, wenn aus einer Initiative mehrere Projekte entstehen**. So bedeutet eine Teilung der Gruppe, oder ein Festlegen auf eine Ausrichtung, die nicht

Gemeinsam Visionen verwirklichen



alle einschließt, kein Scheitern, sondern eine bewusste Fokussierung, die die Chancen auf Erfolg deutlich erhöht, und die Vielfalt der Projekte bereichert. Wichtig ist, sich dabei bewusst zu machen, dass dieses positive Ausrichten auf ein Ziel, das vielleicht nicht alle teilen, nicht gegen die Personen gerichtet ist, die dieses Ziel nicht teilen, und dass eine Teilung auf eine wertschätzende Art passiert, dass freundschaftliche Bande erhalten bleiben, und die Menschen, die ja viele Ziele teilen, auch weiterhin kooperieren.

Dann können mehrere, vernetzte Projekte aus einer Initiative entstehen.

4.) Bewusster Aufbau einer Gemeinschaftskultur.

Der Austausch zu gemeinsamen Werten und Visionen, zu dem, was uns wie wichtig ist, ist bereits ein wesentlicher Aspekt der Gemeinschaftsbildung. Wenn die Gruppe in einem gemeinsamen Prozess eine Vision formuliert hat, ist es ein guter Zeitpunkt, jetzt noch einen Schritt weiter zu gehen Richtung Aufbau eines wirklichen Gemeinschaftsgefühls und einer tragenden Gemeinschaftskultur.

Die Pflege der „Gemeinschaft“ ist zentral für die Projektentwicklung. Daher sollte sich jede Gruppe in einem für sie angemessenen Rahmen Zeit nehmen, dieses Miteinander wirklich zu pflegen. **Die soziale Kultur der Gründungsgruppe prägt ganz maßgeblich die soziale Kultur des späteren Projektes.** Es ist ein grober Fehler, anzunehmen, dass Gemeinschaft nach dem Einzug in ein Projekt entsteht – sie entsteht in dem Prozess der Vorbereitung. Wenn bereits im Vorbereitungsprozess keine Gemeinschaft entsteht, ist es sehr unwahrscheinlich, dass sie danach entsteht.

Daher ist es sinnvoll, in allen Zeiten der Projektentwicklung einen Focus auf das Miteinander zu haben und es bewusst zu pflegen. Sich als Gruppe Tage oder Wochenenden Zeit zu nehmen, um in tieferen Kontakt miteinander zu kommen, sich als ganze Menschen mit Licht- und Schattenseiten zu zeigen und wahrzunehmen, einen Raum zu schaffen, in dem Gefühle sein dürfen und nicht nur die Masken gezeigt werden, ist für die Entstehung von tieferer Gemeinschaft unerlässlich.



Intensive Zweiergespräche zwischen Jugendlichen und Erwachsenen im Ökodorf Sieben Linden

Ein funktionierendes Miteinander kann Schwächen in den anderen Themenfeldern manchmal kompensieren – während eine Schwäche im Miteinander ein Projekt immer nachhaltig schwächt und auf Dauer in der Regel

Gemeinsam Visionen verwirklichen

zum Scheitern bringt. **Der größte Schatz jedes Gemeinschaftsprojektes ist es, wenn alle Individuen einen guten Platz in der Gemeinschaft haben** – daher sollte dieser Schatz auch gehegt und gepflegt werden! Und diese Pflege des Gemeinschaftswesens sollte den Gruppen auch etwas wert sein.

In der Gemeinschaftsszene sind dazu viele verschiedene Wege und Werkzeuge entwickelt worden, mit dem Ziel, einen Vertrauensraum zu schaffen, einen Raum, in dem wir ein tiefes Verständnis füreinander und für die Unterschiedlichkeiten entwickeln können.

Allen Ansätzen gemeinsam ist ein Menschenbild, das die Annahme hat, dass jeder Mensch liebenswert ist, und dass es Vertrauen schafft, wenn wir uns als ganze Menschen – auch mit den Schattenseiten – wahrnehmen können. Jeder Mensch hat Bedürfnisse, die er / sie befriedigen möchte, und das sind neben den materiellen Grundbedürfnissen und dem Bedürfnis nach Unversehrtheit:

- das Bedürfnis nach Sinn,
- das Bedürfnis nach Anerkennung und Liebe,
- das Bedürfnis nach eigener Weiterentwicklung.

Gemeinschaften haben das Potential, diese Bedürfnisse zu erfüllen, und sie bieten durch das intensive Zusammensein ein großes Lernfeld für soziale Themen. Methoden, die sich zur Pflege einer achtsamen, offenen, konstruktiven Gemeinschaftskultur bewährt haben, sind zum Beispiel regelmäßige Sharings, „Circle Way“, „Gemeinschaftsbildung nach Scott Peck“, „Forum“ oder WIR-Forum und Arbeit nach den Prinzipien der Gewaltfreien Kommunikation.

5.) Die richtigen Leute an die richtigen Positionen setzen und Unterschiede wertschätzen.

Zur Pflege der Gemeinschaft gehört es auch, darauf zu achten, dass alle Individuen einen guten Platz in der Gemeinschaft finden. Es gibt starke gruppendynamische Implikationen des Kompass für gemeinschaftliche Projektentwicklung:

Jede Gemeinschaft besteht aus Individuen, und jede Gemeinschaft ist dann erfolgreich, wenn die Individuen an den Plätzen sein dürfen, an denen sie ihr persönliches Potential entfalten und weiter wachsen können.

Um ein Projekt erfolgreich zu realisieren, braucht es Menschen mit Qualitäten in allen verschiedenen Aspekten – und gerade diese Menschen in ihrer Unterschiedlichkeit reiben sich auch gerne.

Es gibt die einen, die gerne anpacken, und die finden, dass sich die Gruppe viel zuviel in Rederunden aufhält. Die Menschen, die darauf achten, dass die Struktur eingehalten wird, und die Menschen, denen wichtig ist, locker zu sein, und gemeinsam zu feiern. Oft genug erwächst Konkurrenz und Konflikte zwischen diesen verschiedenen Qualitäten. Sich bewusst zu machen, dass nur die verschiedenen Qualitäten zusammen das Orchester ergeben,

dass die Symphonie des Gemeinschaftsprojektes spielen kann, ist eine wesentliche Aufgabe des Kompass.

Für die Aufgabenverteilung in Gruppen kann es hilfreich sein, Hüter für die sieben verschiedenen Aspekte einzuführen.

Mögliche Aufgaben der Hüter*innen der Bereiche:

Gemeinschaft: Moderation von Gruppengesprächen, Achten auf die Energie, auf angenehmes Gesprächsklima achten, Anregen von Supervision, Mediation bei Konflikten, etc.

Intention: Darauf achten, dass formulierte Intention nicht im Alltag vergessen wird, Vorstellen der gemeinsamen Ausrichtung für Neue, Anpassen der formulierten Intention an die Realität.

Struktur: Achten auf das Halten der Strukturen und auf Anpassungsnotwendigkeiten, Tagesordnung, Protokollführung, Verantwortung für die Rechtsträger

Arbeit: Organisation von gemeinschaftlichen Arbeitsaktionen.

Ernte: Darauf achten, dass Zwischenerfolge gesehen und gefeiert werden, dass Projekte ausgewertet werden, dass Wertschätzung gegeben wird.

Gesellschaft: Netzwerken, Außendarstellung, Lobbyarbeit.

Individuen: Focus auf Persönliche Entwicklung der Einzelnen.

Wenn deutlich wird, dass Menschen mit unterschiedlichen Meinungen einfach auch unterschiedliche Qualitäten einbringen, die alle wichtig sind, dann entsteht ein konstruktives Miteinander und die erarbeiteten Lösungen werden besser als die Lösungen Einzelner sein könnten. Dann beginnt kollektive Weisheit.

6.) Struktur entwickeln

Ein wichtiger Schritt zum Aufbau eines gemeinschaftlichen Projektes ist es, eine Struktur zu entwickeln, die zur Gemeinschaftskultur und den in der Intention formulierten Werten der Gemeinschaft passt. Die Struktur umfasst sowohl interne Absprache und Gepflogenheiten zur Entscheidungsstruktur und Struktur von Treffen, wie auch die realen Rechtsformen des Projektes.

Diese Strukturelemente sind stark beeinflusst von der Gruppen- und Kommunikationskultur, der Art, wie miteinander gesprochen und umgegangen wird. Gleichzeitig beeinflusst langfristig die Strukturebene sehr stark die Gruppenkultur und die Zufriedenheit in der Gruppe. Daher hat die festgelegte Struktur langfristig einen sehr prägenden Charakter auf das Gemeinschaftsgefüge.



6.1.) Grenzen der Gruppe

Gerade in Anfangsphasen von Gruppen ist oft nicht klar, wer eigentlich dazugehört und wer nicht. Was für eine Bürgerinitiative eventuell zweitrangig sein kann – wenn jemand nur zweimal da ist, eine Aktion initiiert und dann wieder verschwindet, kann es ja durchaus passen – ist für Gemeinschaftsinitiativen, die um die Frage ringen, wie sie in Zukunft gemeinsam miteinander leben wollen, eine ganz wesentliche Frage.

Hier ist es wichtig, zu einem bestimmten Zeitpunkt festzulegen, wer die Gruppe ist, die die Verantwortung und damit auch die Entscheidungshoheit hat. Menschen, die gerade mal reinschnuppern, und Menschen, die nicht bereit sind, auch finanzielle Verantwortung zu übernehmen, dürfen gerne ihre Ideen und Gedanken beitragen, da sie oft wichtige Aspekte beinhalten – wenn es um die tatsächliche Festlegung geht, ist es sinnvoll, dass die Gruppe, die das Projekt wirklich trägt, die Entscheidungen trifft. Oft ist die Übernahme von finanzieller Verantwortung ein Punkt, der hier die verbindlichen von den unverbindlichen Teilnehmenden trennt, wobei dabei zu empfehlen ist, keine absoluten Beiträge zu wählen, sondern Beiträge entsprechend der ökonomischen Kapazität der Gruppenmitglieder (z.B. 1% des Einkommens als monatlichen Beitrag, Übernahme eines Anteils an den Vorentwurfkosten für ein Haus entsprechend der Größe meiner geplanten Wohnung, oder ähnliches).

Spätestens zu einem Zeitpunkt, wo angefangen wird, nach Grundstücken zu suchen, und Geld für Architektenentwürfe in die Hand zu nehmen, sollte klar sein, wer die verbindlich tragende Gruppe ist, und die Entscheidungen trifft.

6.2.) Organisation von Treffen - Gruppenkultur

Ein wichtiger Teil der Struktur ist die Frage, wie Gruppentreffen ablaufen. Gruppentreffen können sehr unterschiedliche Qualität haben – sie können inspirierende gemeinschaftliche Erfahrungen sein, auf die sich alle Beteiligten freuen, aber auch das Gegenteil. Und wenn Gruppentreffen in der Regel ermüdend und anstrengend sind, werden die Teilnehmenden schnell ausbrennen. Daher sollte einer Gestaltung von Gruppentreffen auf eine Art, dass sie für die Teilnehmenden auch eine persönliche Bereicherung sind, dass sie der Gemeinschaftsbildung und dem persönlichen Wachstum dienen, viel Aufmerksamkeit geschenkt werden.

Je nach Art der Gruppe kann das sehr unterschiedlich aussehen. Wichtig für erquickliche Treffen sind in der Regel **Moderatoren**, die darauf achten, dass das Gruppentreffen produktiv ist, und die Integration von persönlichen Aspekten in die Gruppentreffen. Dies kann sehr unterschiedlich aussehen.

Die **Integration von persönlichen Aspekten** könnte z.B. so gestaltet sein, dass klar ist, dass die erste (halbe?) Stunde eines Treffens zum informellen persönlichen Austausch bei Getränken und Knabbereien ist, dass ein Treffen stets mit gemeinsamen Mitbringbüffet beginnt oder endet, oder auch mit einer kleinen Sharing-Runde, wie es den Gruppenmitgliedern gerade aktuell geht.

Oft ist es sinnvoll, dass im Vorhinein klar ist, worüber im organisatorischen Teil geredet wird, oder zumindest bei Beginn dieses Teils die **Tagesordnungspunkte** gesammelt werden. Die Person, die das Treffen leitet, hat dann die Aufgabe, darauf zu achten, dass alle Punkte auch genügend Raum bekommen.

Oft vernachlässigt wird die Kultur des **Protokollschreibens**. Wieviele Themen sind schon wiederholt von der gleichen Gruppe gewälzt worden, weil man sich nicht einig war, was nun am Ende beschlossen wurde. Ein Protokoll sorgt für Klarheit – auch oft während der Sitzung, wenn das Ergebnis nochmal für's Protokoll zusammengefasst werden muss. Auch dient es der Integration Nicht-Anwesender, die durch das Protokoll informiert werden, was mit welchem Ergebnis diskutiert wurde.

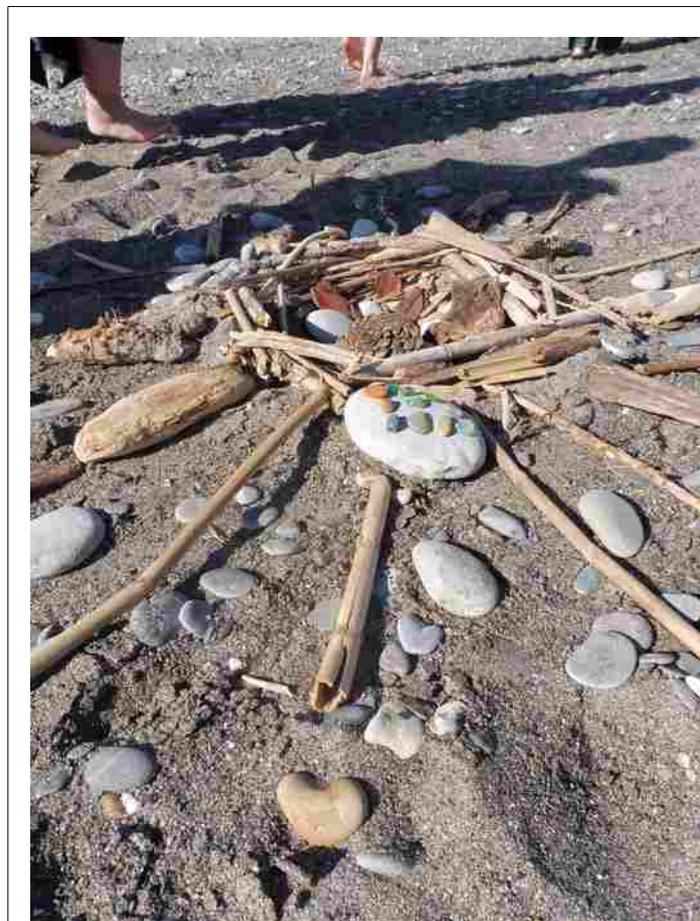
Protokolle wiederum sind nur wirklich sinnvoll, wenn sie leicht lesbar und allen zugänglich sind – und wenn die Anwesenden prüfen, ob alles korrekt wiedergegeben wurde. Im Zeitalter der digitalen Vernetzung haben sich getippte Protokolle bewährt, die dann an alle Gruppenmitglieder versandt werden.

Protokollschreiber können oft auch die wichtige Rolle haben, Diskussionsergebnisse für alle noch einmal zusammen zu fassen (oder zusammenfassen zu lassen), oder darauf hinzuweisen, dass scheinbare Einigkeit noch nicht wirklich ein konkretes Ergebnis beinhaltet, mit Fragen wie: „Was kann ich jetzt dazu im Protokoll schreiben?“

6.3.) Die **Entscheidungsstruktur**

sollte auch in dieser Phase festgelegt werden. Wer ist für welche Themen verantwortlich? Wie weit dürfen diese Verantwortlichen in ihrem Bereich auch entscheiden? Welche Entscheidungen trifft die Gesamtgruppe und auf welchem Weg? Diese Struktur wird sich im Laufe der Projektgeschichte immer wieder verändern, und das ist auch gut so.

Für wesentliche Aspekte in der Anfangsphase eines Gemeinschaftsprojektes ist es wichtig, Entscheidungen zu fällen, die breit diskutiert wurden, und mit denen alle Gruppenmitglieder leben können. Ob man dies im strengen „Konsens“ oder im sachlich orientierten „Konsent“ (der „Soziokratie“ oder „Holokratie“ entnommen) regelt, was genau zum Konsens oder Konsent dazugehört, darüber sollten klare Festlegungen getroffen werden. Gerade in der Anfangsphase sind gemeinsame Entscheidungsfindungen, der Umgang mit unterschiedlichen Meinungen und die Prozesse, die daraus entstehen, wichtige gemeinschaftsbildende Prozesse, die zur Gruppenentwicklung dazugehören. Eine Gemeinschaft kann daran wachsen. Hier kommen Menschen, die gerne effizient zu Entscheidungen kommen, oft an ihre Grenzen. Allerdings geht bei einer effizienten Entscheidungsfindung auf der Sachebene der entscheidende Aspekt auf der Gemeinschaftsebene, sich ein tiefgreifendes gemeinsames Bild von dem Thema und den Meinungen dazu zu machen, verloren, so dass die scheinbar effiziente Entscheidungsfindung auf der anderen Seite sehr uneffizient sein kann, da



Zu ganzheitlicher Entscheidungsfindung gehören manchmal auch kreative Methoden

sich die Gemeinschaft damit nicht weiterentwickelt, sondern „nur“ eine kurzfristige Lösung gefunden wird.

Dieses engagierte Plädoyer für Konsens oder Konsent der Großgruppe in der Anfangsphase bedeutet keinesfalls, dass auch für große, ältere Projekte dies immer die beste Entscheidungsfindung ist. Die Grundphilosophie, Entscheidungen zu treffen, mit denen möglichst alle Gruppenmitglieder leben können, sollte erhalten bleiben. Je älter, größer und komplexer ein Projekt wird, desto wichtiger ist aber auch eine dezentrale und delegierte Entscheidungsfindung, und ein Akzeptieren der Tatsache, dass viele Menschen sehr selten genau einer Meinung sind. In großen, komplexen Projekten übersteigt der Aufwand, zu einem Konsens zu kommen, oft die positive Wirkung, die die Konsensorientierung in Gemeinschaften hat. Zur Gemeinschaftspflege gehört auch das Vertrauen, Entscheidungen zu delegieren.

Größere Gemeinschaften sind daher gut beraten, Entscheidungsstrukturen zu suchen, die weiterhin einen Focus darauf legen, eine für alle Betroffenen gute Lösung zu finden, aber sich nicht unbedingt durch Einzelne blockieren zu lassen.

Dafür gibt es verschiedene Modelle, die Soziokratie oder auch die Holacracy hat beispielsweise mit dem Konsent und der Entscheidungsfindung in „Kreisen“ dafür ein brauchbares Werkzeug entwickelt. Aber auch Entscheidungsmodelle, bei denen eher eine qualifizierte Mehrheit gefragt ist als ein laues „Ja“ ohne Veto, haben sich in der Erfahrung bewährt. Es hat sich auch bewährt, bei Abstimmungen zu unterscheiden zwischen einem „Nein“ und einem „Veto“, wie es auch in einem mehrstufigen Konsens unterschieden wird. Ein Veto drückt aus, dass diese Person mit der Entscheidung nicht leben kann, und ist so eine Notbremse, die auf jeden Fall erfordert, dass die Gemeinschaft und der / die Vetoträgerin nochmal bewusst draufguckt, was die Ursache für das Veto ist, und ob es einen besseren Vorschlag gibt. Ob ein Veto dann dauerhaft blockiert, oder nur einen zwischengeschobenen neuen Reflektionsprozess in Gang setzt, sollte in den Entscheidungsstrukturen geregelt sein.

Entscheidungsdelegation in Kleingruppen

Generell ist es sinnvoll, mit zunehmendem Gruppenwachstum Entscheidungskompetenzen in kleinere Untergruppen zu delegieren. Diese Entscheidungsrahmen entwickeln sich meist implizit – es ist sinnvoll, sie auch explizit zu machen, und festzulegen, wann Einzelne, wann Kleingruppen selbständig entscheiden, und wann sie Entscheidungen für das Plenum nur inhaltlich vorbereiten.

6.4.) Rechtsformen und Verträge

Haben wir bis jetzt über die „weicheren Strukturen“ gesprochen, so stellt sich vor der Realisierung eines Gemeinschaftsprojektes die entscheidende Frage nach der genauen **ökonomischen Organisation**. Dazu gehört ganz primär die Rechtsform des Projektes, aber auch die Frage, wie sie ausgestaltet ist (Satzungsformulierungen) und wie die Verträge mit den Teilnehmenden ausgestaltet werden.

Hier ist eine bewusste Beschäftigung mit den Zielen – wie soll mit Geld umgegangen werden, wie stark sollen Individualinteressen das ganze beeinflussen können – eine grundlegende

Voraussetzung, um die passende Form zu finden.

Fragen, die wir uns für die Entscheidung für eine Rechtsform und deren Satzung stellen sollten, sind folgende:

- Wieviel Privateigentum im Projekt ist erwünscht?
- Wieviel privates Verfügungs- und Entscheidungsrecht über den Wohnraum ist gewünscht?
- Sollen Immobilien von Einzelnen vererbt oder verkauft werden können?
- Sollen die Ziele im Projekt so dauerhaft festgelegt werden, dass die Gruppe sie nicht mehr verändern kann?
- Soll ein Ausgleich zwischen Menschen mit mehr und mit weniger Geld geschehen?
- Wie werden Ausgaben für Kinder finanziert?
- Wie wollen wir entscheiden?
- Welche Entscheidungen sollen von welchem Gremium getroffen werden?
- Wie sind die Austrittsregelungen? Wie bekommen Austretende ihr Geld zurück?
- Wie wollen wir „wirtschaften“? Wo kommt das Kapital her? Von was aufgenommene Kredite / Anteile zurückzahlen?

Die Frage der Rechtsform ist der Bereich, in dem immer wieder Fehler gemacht werden, indem idealistische Gruppen davon ausgehen, dass es auch möglich wäre, dass man „pro Forma“ Privateigentum an Immobilien haben kann, aber „eigentlich“ doch gemeinsam Eigentümer ist. Viele scheuen vor Rechtsformgründung und Kauf mit einer juristischen Person zurück, und kaufen dann mit einer oder mehreren Privatpersonen.

Dies ist langfristig **immer** ein Fehler. Es kann ein paar Monate, ein paar Jahre oder vielleicht sogar ein paar Jahrzehnte gutgehen – spätestens beim Tod der Eigentümer, oft aber früher, wird die Inkongruenz von formalem und gefühltem Eigentum Probleme bereiten. Es ist in solchen Fällen erfolgversprechender, sich bewusst zu machen, dass die Rollen verteilt sind – dass es Eigentümer und Mieter gibt – dann kann auch ein gutes Miteinander entstehen, aber mit klar verteilten Macht- und Verantwortungs-Verhältnissen. Noch sinnvoller ist in der Regel die Gründung einer gemeinschaftlichen Rechtsform für das Immobilieneigentum.

Die Eigentumsfrage sollte unbedingt vor Kauf einer Immobilie geklärt werden! Jede Veränderung in den Eigentümerstrukturen erfordert sonst wieder einen neuen Kaufvertrag und damit Notars- und Grunderwerbssteuernkosten. Je nach Grundstückskosten sind das leicht tausende bis zehntausend Euro. Daher lohnt es sich unbedingt, diese Frage vorher mit kompetenter Beratung zu durchdenken. Für viele Fälle ist eine Genossenschaft eine sinnvolle Lösung, hier bietet die Internetseite www.genossenschaftsgruendung.de wertvolle Hilfe.

Die Wahl und Gründung der Rechtsform ist ein entscheidender Schritt in der Realisierung eines Projektes.

Die Erfahrung zeigt, dass Projekte mit einer Rechtsform, die von Personen unabhängig ist (also Genossenschaft, Verein, Stiftung, GmbH) in der Regel länger bestehen als Projekte, die an Personen gebunden sind, da ein Wechsel der Personen hierbei viel einfacher ist – und dies einfach eine Realität von gemeinschaftlichen Projekten ist. Auch in florierenden gemeinschaftlichen Projekten ändern sich die Lebensperspektiven und Bedürfnisse – und eine gewisse Fluktuation ist daher vollkommen normal und zu erwarten.

Gemeinsam Visionen verwirklichen



7.) Themenfeld Arbeit

Zum Themenfeld „Arbeit“ gehört die

7.1.) Gestaltung der Geldflüsse und Arbeitsorganisation.

Sollen alle gleich viel Kapital einbringen? Gleich hohe Miete zahlen? Oder werden solidarische Ausgleichssysteme entwickelt? Wieviel ehrenamtliche Arbeit wird von jedem erwartet? (Womit) will die Gemeinschaft ihr Geld verdienen? Oder ist Geld-Verdienen Privatsache und es geht nur darum, wie die Mieten finanziert werden?

Das Spektrum bei Gemeinschaftsprojekten ist da weit gestreckt: Von den links-politischen Kommunen mit gemeinsamer Vermögens- und Einkommensökonomie und gemeinsamer Küche bis zu Projekten, in denen jede Familie Eigentümer ihres Häuschens oder aber Mieter von Anderen sind, und wo gemeinsame Mahlzeiten über 10 Euro pro Person kosten ist das Spektrum aufgespannt. Bei den meisten Projekten gibt es einzelne Ebenen, in denen es eine gemeinsame Ökonomie gibt (etwa gemeinsamer Grundbesitz) und andere, wo eine private Ökonomie bleibt.

Auch die oben genannten Fragen sollten in der Gründungsphase von der Kerngruppe geklärt werden. In dieser Phase der Bildung einer gemeinschaftlichen Kultur zum Umgang mit Kapital, Arbeit und Einkommen, ist es wichtig, sich Zeit zu nehmen für die emotionalen und persönlichen Aspekte, die an diesen Themen hängen. Welche Glaubenssätze zum Thema gibt es? Was bringen die Menschen aus ihren Herkunftsfamilien, aus ihren bisherigen Erfahrungen mit? Hier bewegen wir uns im Schnittpunkt zwischen den Themenfeldern „Ökonomie“ und „Gemeinschaft“ und um zu guten Lösungen in der Ökonomie-Organisation auf der Projektebene zu kommen, ist es oft hilfreich, die eigenen Hintergründe zu reflektieren und sich darüber auszutauschen.



Die Eckpfeiler der ökonomischen Struktur eines Projektes sollten in einer frühen Phase festgelegt werden. **Eine weit verbreitete Fehlannahme ist es, davon auszugehen, dass sich mehr gemeinsame Ökonomie entwickeln wird, je länger man zusammenwohnt.** Das funktioniert nur in den allerseltensten Fällen. Besser ist es, am Anfang festzulegen, welche Bereiche gemeinsam sein sollen, und dies sehr klar zu kommunizieren, so dass nur Menschen zum Projekt stoßen, die sich dies ebenfalls vorstellen können. Es ist in der Anfangsphase leichter möglich, mit einem größeren Anteil an gemeinsamer Ökonomie als Experiment zu starten, und dann nach einer bestimmten Zeit auszuwerten, ob es gut lief und bei Bedarf anzupassen, als wenn sich die ökonomischen Gewohnheiten erstmal eingefahren haben – dann ist es schwierig, mit einer Gruppe, die deutlich über ein Paar hinausgeht, noch zu einer gemeinsamen Ökonomie zu kommen.

Gemeinsam Visionen verwirklichen

7.2.) Wie kann man an Geld von Unterstützern, an Fördermittel und ähnliches kommen?

Auch diese Fragen gehören zum Themenfeld Arbeit.

Projekte, die „einfach nur“ gemeinsam Wohnen wollen, können Ausschau halten nach Förderkrediten für generationsübergreifendes Wohnen, barrierefreien Ausbau, energiesparendes Bauen, und ähnliches. Die meisten derartigen Fördermittel werden länderspezifisch vergeben, ein Suchen auf der Website des Bundeslandes ist daher angeraten.

Es gibt auch evtl. Förderungen des Kuratoriums Deutsche Altenhilfe, der Aktion Mensch, von Lotto-Toto oder anderen Förderorganisationen.

Gerade in Zeiten niedriger Zinsen bei Banken und Instabilität des Geldsystems gibt es immer mehr Menschen, die ihr Geld in sinnvollen Projekten anlegen wollen. Daher ist die Finanzierung durch Direktkredite von Unterstützern immer auch ein möglicher Finanzierungsbaustein. Dies gilt umso mehr, wenn die Gruppe über das gemeinsame Wohnen hinaus einen starken Anspruch hat, in die Welt zu wirken, und die Menschen mit ihrer Investition nicht einfach nur das Wohnen von anderen Menschen, sondern ein Projekt, das Signalwirkung hat, unterstützen.

Projekte, die Kapital von Unterstützenden einwerben, sollten sich unbedingt vorher über **Prospektpflicht und Unerlaubtes Bankgeschäft** informieren – die [Bundesaufsicht für Finanzdienstleistungen \(BaFin\)](#) hat sich da viele Fallen einfallen lassen, wie arglose Fundraiser von Projekten sich strafbar machen, indem sie Unterstützer werben oder Direktkredite annehmen. Lediglich das Werben von investierenden Mitgliedern für Genossenschaften ist rechtlich völlig unbedenklich. Eine Erläuterung der mit Direktkrediten verbundenen Schwierigkeiten würde den Rahmen dieses Artikels sprengen. Für Genossenschaften ist der [Zentralverband deutscher Konsumgenossenschaften](#) eine gute Beratungsorganisation auch für diese Frage. Für Genossenschaften und für gemeinnützige Organisationen gibt es Ausnahmen aus dem Kleinanlegerschutzgesetz – alle anderen Rechtsformen sind sehr limitiert worden in der Arbeit mit Privatkrediten.

8.) Ernte: Realisierung

Sind nun Vision, Gruppen-Struktur, Kommunikationskultur, Rechtsform und erste Finanzierungsideen geklärt, beginnt die Phase der „**Ernte**“. Jetzt kann begonnen werden, das Projekt in die Welt zu bringen. Gleichzeitig ist dies auch die nächste Spirale eines Projektzyklus, denn wenn Grundstücke oder Immobilien erworben werden, begegnen sich die Vision und die Realität.



Ernte: Bewusst die Früchte einbringen.

So kann die Realisierung sowohl als „Arbeit“ wie auch als „Ernte“ gesehen werden. Gleichzeitig umfasst der „Ernte“-Aspekt im Kompass aber noch viele andere Facetten:

Gemeinsam Visionen verwirklichen

8.1.) Netzwerken

Für alle Projekte ist die Frage der **Verbindung mit dem „Außen“**, mit der Gesellschaft, ganz essentiell. Projekte haben es deutlich leichter, wenn die Verbindung mit der umgebenden Gesellschaft konstruktiv ist. Wenn das Projekt einem Ziel dient, das auch ein echter Bedarf in der Gesellschaft, in der Region ist, wenn schon im Laufe der Vorbereitungsphase konstruktive Kontakte zu Entscheidungsträgern aufgenommen wurden, dann ist es i.d.R. deutlich einfacher, das Projekt tatsächlich zu realisieren. Netzwerke können in vielen Fragen hilfreich sein – ob zum Austausch über Probleme, die Auftauchen, zur gegenseitigen Unterstützung, dazu, einen Fuß in eine Tür zu bekommen, in die man sonst nicht reinkommt ... kurz gesagt: **Projekte brauchen Netzwerke!**

Um unsere Projekte umzusetzen, brauchen wir oft Zustimmungen von Behörden für ungewöhnliche Lösungen. Dafür man oft gut beraten, wenn es uns gelingt, die entsprechenden Behörden als Partner zu gewinnen – und nicht als Gegner zu sehen. Wenn wir die Menschen, die an entscheidenden Stellen sitzen, mit der Frage ansprechen, ob sie uns unterstützen können, unsere Vision umzusetzen, und sie mit ihrer Kompetenz mit ins Boot nehmen können, dann haben wir diese Klippe schon fast umschifft.

Am konkreten, realen Objekt beginnt dann auch eine nächste Etappe der Gruppenbildung: Oft genug verändert sich die Gruppe nochmal am Objekt.

8.2.) Die Bedeutung der „Ernte“ für die Gemeinschaft

Hier ist der Schlüsselbegriff die „**Wertschätzung**“.

In der Regel bringen alle Gruppenmitglieder in dieser Zeit ihre Arbeit ehrenamtlich in dieses Projekt. Ein Kernthema bei ehrenamtlichen Gruppen ist es häufig, dass sich über diejenigen beklagt wird, die wenig tun, und dass diejenigen, die sich stark engagieren, es vermissen, dass dieses Engagement von den Anderen gesehen und gewürdigt wird. Daher ist der Aufbau einer Kultur, in der die Beiträge der Anderen wertgeschätzt werden – und nicht als Selbstverständlichkeit hingenommen werden – ganz wesentlich. Lieber einmal mehr als einmal weniger würdigen, was die Anderen getan haben, Zwischenerfolge feiern, für ein gelungenes Fest, einen guten Zeitungsartikel, eine akquirierte Spende oder Fördermittel, den ersten Jahresabschluss, ... das gibt Gelegenheit, denjenigen, die diese Arbeit tun, die eigene Wertschätzung zu zeigen.

In der bewussten Arbeit an der Gruppenkultur können z.B. „Dankesrunden“ auch zum Beginn von Arbeitstreffen, oder Wertschätzungsübungen an gemeinsamen Intensivtagen ganz wesentlich zum Aufbau einer Kultur der Wertschätzung beitragen.

8.3.) Reflektion / Feedback

Zur „Ernte“ gehört auch die **Reflektion des eigenen Weges**. Ob nun Erfolg oder Misserfolg: Ein Innehalten und Auswerten nach jeder Etappe sollte immer dazugehören. Nur so können wir lernen, und beim nächsten Mal etwas besser machen.

Die Zeit für Innehalten und Reflektion sollte sowohl für die Gruppe immer wieder eingeplant werden, wie auch auf der ganz individuellen Ebene genommen werden.

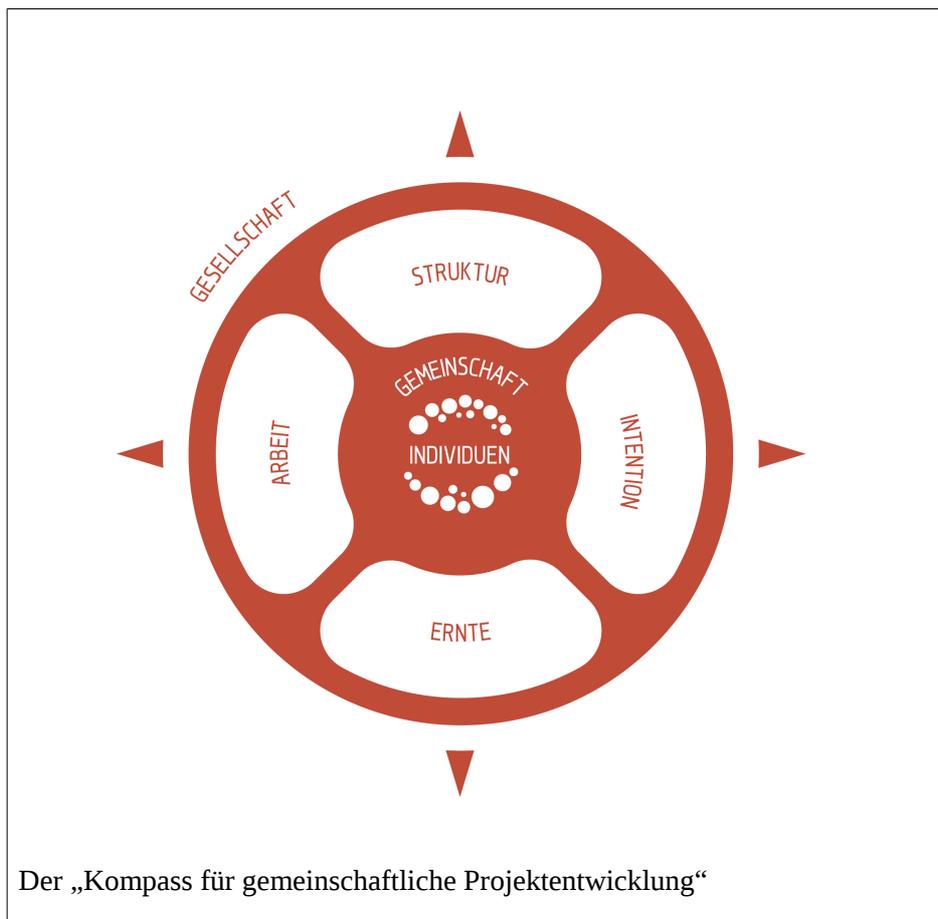
Hier kommen wir auch wieder auf das Zentrum des Kreises zurück: Von der Projektebene (Sachliche Auswertung eines konkreten Ablaufs) auf die Gemeinschaftsebene (Wie lief die Zusammenarbeit, das Miteinander?) auf die ganz individuelle Ebene (Was habe ich persönlich daran lernen können?).

Der Aspekt „Ernte“ hat eine eigene Position im Kompass bekommen, um an die Bedeutung der Auswertung und von Feedback zu erinnern.

Zusammenfassung

Gemeinschaftliche Projekte aufbauen ist ein Prozess, der immer wieder Aufmerksamkeit alle sieben „Kompass-Aspekte“ braucht. Man kann den Kompass als Leitfaden zur Projektgründung heranziehen, und entlang der vier Aspekte „Intention“, „Struktur“, „Arbeit“, „Ernte“ einen Fahrplan zur Projektgründung erstellen – wobei man in jeder Phase die drei Handlungsebenen „Individuum“, „Gemeinschaft“ und Gesellschaft im Blick behalten sollte.

Der Artikel führt durch die wesentlichen Schritte des Aufbaus eines Gemeinschaftsprojektes – im Bewusstsein, dass viele Schritte auch parallel stattfinden, dass ein lebendiger Prozess nie einem starren Schema folgt. Der Kompass kann in diesem lebendigen Prozess jedoch Orientierung bieten.



Gemeinsam Visionen verwirklichen